

喜菡文學網第五屆新詩獎總成績公告(2017.3.10)

作品名	王希成給分	秀實給分	丁威仁給分	總得分	總成績
01 不散，不見	8	7		15	推薦獎
02 公路收費站		9		9	
03 壓力鍋		3		3	
04 無風的日子	7	5		12	
05 海洋的艱難與輕易		4		4	
06 途經	3	1	9	13	佳作
07 奇怪的大象					
08 關係		10		10	
09 落日，那些以神為名的虛無					
10 放空			2	2	
11 暖男					
12 雨咧嗽，複聲的雜氣路					
13 姊姊在竹科			7	7	
14 廣場の詩——寫給 S，與一場未竟的學運	10		3	13	佳作
15 等待 — 記這一段仍需分類的日子	4			4	
16 導盲紀實			6	6	
17 我所居住的城市	5		5	10	
18 滾滾原生石					

19 連篇夢話	2			2	
20 夜盲	1		8	9	
21 台北獨居	9	2	4	15	推薦獎
22 在路上——致自焚藏人與流亡邊境的達賴喇嘛		6		6	
23 Padawsi			1	1	
24 被遺忘的時光——記憶白沙岬燈塔					
25 大部分的古蹟都會走向一種命運	6	8	10	24	首獎

評分方式：三位評審自 **25** 件入圍作品中各選出 **10** 件，依名次排列，第一名獲得 **10** 分，第二名 **9** 分，第三名 **8** 分，以此遞減....。

得獎及入圍作者個人資料及作品將刊載於由「大憨蓮文化工作室」七月出版之《明月之詩-喜菡文學網詩精選》中。

●●總成績●●

●首獎

大部分的古蹟都會走向一種命運 / 曾貴麟 (宜蘭縣·學生)

●推薦獎

不散，不見 / 蔡宗家 (台南市·學生)

台北獨居 / 陳品豪 (高雄市·資訊)

●佳作

途經 / 劉曉頤 (台北市·自由文字工作者)

廣場の詩——寫給 S，與一場未竟的學運 / 涂書瑋 (新北市·臺灣大學臺灣文學研究所博士班 (在學))

●首獎

大部分的古蹟都會走向一種命運／曾貴麟

○王希成評：

以詩意的方式看待大部份古蹟走向拆遷或廢墟的命運。整首詩以邏輯推理的方式書寫，譬喻得令人印象深刻，如拆遷是果子與皮分離，過季了無聲的遺落在原地；廢墟是建築老去時的暱稱，青苔與蟲族搬遷走建築原本的名字。總是在虛虛實實之間，說理與言情之際，透露一股對古蹟一一消失的地景，呈現相當不捨的無奈，尤其曾經的家鄉，如玻璃變得磨糊而易脆，被時間呼了一口蒸氣，再也無法看見它的本來面目了。

○秀實評：

詩舉重若輕，顯示出詩人的功底非凡。詩末的“童年”未夠滄桑，未夠隔世，建議改為“前生”，“共度”也一般，建議改為“相依”。但拈詞為句，在乎一心。其餘的詞彙安放很好。實為一篇不可多得的佳作。

○丁威仁評：

透過義大利環境藝術家的講座與展覽，思考老文化再造的問題。本詩第一段以「拆遷」，最後一段以「認路」相互呼應，「拆遷」與「認路」都有兩種方式，無論是「拆遷」的「分離」或「遺落」，還是「認路」的「認出」與「共度」，都以相當詩意的語句，進行安靜的控訴，雖然抒情溫柔，但每一行的批判力道卻深深烙印在讀者的心中。讀完此詩，的確可以發現「興」、「觀」、「群」、「怨」的力量，無需透過刻意直白的批判，而是可以藉他事引起情感，透過隱喻的方式，讓讀者進行更為深度的思考。本詩佳句迭出，連說理句都充滿動人的意象處理，譬如「大部分的古蹟都如玻璃／變得模糊，被時間／呼了一口蒸氣」，而最後結尾的幾句，構築了一個童年記憶的畫面，以對照當代對歷史的破壞，作者不以直接的控訴，反而以「踢石子」作動態的描述，喚起我們懷舊的感動與思辨。

●推薦獎

不散，不見／蔡宗家

○王希成評：

不散，卻不見，便拉出了兩人之間的距離，詩人從題目一開始，便如此破題訴說。進入詩的巷道，左轉右彎，字裏行間，處處發散著那種道別的不捨與欲去還留的依依，無奈情況如他所說，這是適宜的溫度，雖未達發霉的濕度，卻比較能交流眼神，交替形智與交換語境，讓旅人可以開始啟程遠行至他鄉。詩的語言使用與情境醞釀不溫不火，行文用字時淡時濃投射意象，都相當自然流暢飽含深情。有些矛盾有些不忍，卻必需下定決心的衝突感，啟承轉合得很有層次，每個段落都巧妙而細緻的傳遞文字畫面，彷彿聽見枕邊私語，幽幽對你傾訴：不散卻從此可能不見了啊！

○秀實評：

詞語措置極為得體，是本詩最為優秀的地方。如第 1 節第 2 行的“詭雷”，第 2 節第 2 行的“敘事抒情”。詩的末節最為精采。其述說技法高明，寫一對戀人行將離別，但整節運用了與文學創作一致性的象徵語。為成功的詩歌語言。

●推薦獎

台北獨居／陳品豪

○王希成評：

獨居，與孤獨共處，並沒有隱藏悲傷的秘密，反而豐富美好，細膩易感，思潮澎湃，這樣的情境，詩人整首詩掌握得恰如其分。場域從暗室開始，開闊到防風林，靠海的高地；象徵從多疑的蚊蚋到只是聒噪卻不經事的空降部隊鷗鳥，詩人隨意移動眼神與所處方寸，由內而外，形體輪轉，寄意於大地萬物，讓整個意象更富有彈性。而詩的語言相當細膩優美，充滿深入思考的可能，令閱讀者愉悅而靜心地潛入他獨居的優美盛地，一起看見：「牆上的水斑快速地/蔓延、爬升，像不可拆解的狂熱信仰」。

○秀實評：

述說稍嫌稀疏，也有好些地方有造作的毛病。如第 3 節有關鷗鳥的，第 4 節有關蚊蚋的，置放在相關語境中，造不到自然無痕的果效。作者在寫獨居時，不直接與台北城掛鉤，把外延的方式改為內斂的方式。是可取之處。

○丁威仁評：

相對於〈我所居住的城市〉，這首〈台北獨居〉採取了另外一種書寫的方式，去呈現一座悲傷和雨點交織的霉都。〈我所居住的城市〉只有題目出現「我」，在詩裡以較為客觀的距離，進行對於城市的觀察；而〈台北獨居〉卻透過敘述者「我」，進行主觀的涉入，藉由長短句的頓挫與節奏，鋪展出詩人細緻的情緒變化，從「蚊蚋」、「季風」、「候鳥」再回到「蚊蚋」，渲染出獨居的寂寥與倉皇，或許「異域」兩字典染出敘述者遊子的身份，但整首詩不刻意著墨在「異域」的獨居，反而更多地透過畫面的構築，交錯出複雜的台北天空。

●佳作

途經／劉曉頤

○王希成評：

詩人讓途經所觀所感成為詩句，走動式的觀察，顯得相當自然隨意。全詩由蘇紹連的詩句「路過，是最美的動詞。」出發，書寫路過的一些事物感受，詩的語言相當優美細膩，如：「你經年撫觸灰藍雨衣的指腹/優雅的傷疤形狀像你偏著頭/聆聽古褐膠卷裡的慢板」，管他遇見霧或虛線，就讓路過成為最美的動詞與名詞，一切隨因緣來成就生命的故事。

○秀實評：

作者已掌握一種詩歌的表達技法，而詩不僅僅是技法。一些詞語的配搭與組合，往往產生了一種嶄新的意義。其與詩歌語言的區別是，前者雖新仍是“技”，後者可舊卻是“藝”。我指的是這種述說，“魚苗就是早於想念的 / 想念。如果找到 / 午後陣雨投射在杜鵑花上的圓心”。

○丁威仁評：

「我們都途經他人，同時都被他人路過。」這大概是我讀完此詩後，所下的註腳。這是一首相當動人且成熟的抒情詩，生命的節奏似乎在詩裡變成慢板，可以仔細透過途經的記憶，反覆拗折自己。路過不再被視為錯過，無論是菸燼、虛線、霧……在不斷消失離去的意象中，作者以溫柔且深情的書寫，進行對詩人蘇紹連所言「路過，是最美的動詞」最恰如其分的詮釋，佳句迭出，尤其末段結尾處，餘韻無窮，留白的恰到好處。

●佳作

廣場の詩——寫給 S，與一場未竟的學運／涂書璋

○王希成評：

雙線描述未竟的學運、正 ING 的戀情，可大我可小我，或激昂慷慨或柔情似水，交織成一首時代感十足又浪漫無比的情詩。充分反應那時當下圍牆內圍牆外年輕高貴的理想、自由奔放的愛戀，絕意要醒於永恆禁制裏的春天。從戀人的眼瞳過渡到那片憂鬱一如以往的廣場，時空移轉，情境交錯，既溫柔且深沉地擴寬了詩境與想像。然後又從她的眉彎稜線，帶出灰鴿緊簇島國韻律般的海岸，兩者都有靜謐而美麗的方圓。喜歡這幾句：「抬手、擺身、議論/我們願一次耗盡所有狂野的美好與遺憾。」年輕就應當如此吧！

○丁威仁評：

以抒情的手法書寫學運，把對威權的批判，藏進對 S 的獨白當中，使得此詩在雙線的行進，產生了互文的螺旋。在詩裡的傾訴對象是 S，但實際上卻是透過 S 獨白一個學運的世代及其遺憾，自由的追尋巧妙地被比擬成對愛情的告解，實為情詩，卻同時又是生命反抗威權的宗教般信仰，娓娓道來，倘若愛是須與與輝煌，學運又何嘗不是？結尾留下的空白處，就是對於未知的留白。

●遺珠之憾

無風的日子

○王希成評：

無風的日子當然會悶會無聊，產生諸般聯想，所以牙刷、高腳杯、襯衫、政治小說、貓、仙人掌等等都被邀請進入了詩句，各言其語與象徵。用這麼多象徵集中力量來推陳詩境，既不能如流水帳又要有詩趣，其實很不簡單，房間場域與各項雜物都有主題與指涉。詩的結尾收束得極好，詩人說無風的日子，世界如同蒙太奇，這些家常物品呈現意識流式的旋繞，產生新的符號與敘事，然後如逗點般可能還有續篇，而□□的符號如窗開，可以讓風進來，讓所有的可能進來。

○秀實評：

寫的十分細膩。因為細膩才有詩歌語言的力量。所以雖則是寫一種無聊的情懷，也能寫出一道亮麗的風景。我十分喜歡類似末節第 7 行的述說“動詞是城市”。那是一種語言的陌生化。會令讀者產生思索，進而尋找出文本的意義所在。

●遺珠之憾

我所居住的城市

○王希成評：

以獨白的方式娓娓訴說自己所居住的城市，筆調誠摯且百無忌憚。有時因為鬱悶的天氣像發霉的塗鴉，遮蔽了辛苦剩餘的活力，看不見光，就容易有哀傷升起，想要遠離一切。如詩人所寫，潮濕時候，在傘下拘謹生活，練習收傘、甩髮，面對日常的陰影；乾燥時候，晒衣場堅持向陽對決衣架的委屈，服飾開始有了改變的理由。然而大部分時候都要學習適應，當個稱職的城市人，即使河濱籃球場已不是自己的秘密基地了。

○丁威仁評：

倘若身處於詩中的城市（或許是台北？）你將很容易進入詩境與作者塑造的氛圍，感受那複雜到說不清楚，卻又容易碎裂腐壞的日常。在這樣一個城市居住，作者不採取控訴的節奏，而以微淺的憂傷為我們心裡隱然成形的寂寥說話，倘若我們摘出一些形容詞或者動詞：「鬱悶」、「發霉」、「毀壞」、「潛伏」、「潮濕」、「委屈」……你會發現詩裡的敘述者「我」，就循環不斷於這座城市中，進行每日的例行生活，結尾之處「決定換一雙鞋子」，似乎也暗示著一種改變的「儀式」，但「跟蹤」兩字，卻又隱然告訴我們，在這座城市裡，或許我們依舊無法自拔。

●遺珠之憾

等待 — 記這一段仍需分類的日子

○王希成評：

採精練的短句描述等待的情緒狀態，節奏輕快分明。因應仍需分類的日子主題，帶出紙類、玻璃類與塑膠類的個別段落，這樣的象徵簡明、新鮮且易懂，感覺相當活潑有生命力。譬如：書寫的文字其輕如紙，無力感像玻璃易脆，塑膠類的情緒不小心燃燒，會釋放有害物質，無法回收的合成物則在心中擱置很久很久，成為負擔。結尾：「請不要任意丟棄/資源回收之後/我依然殘餘的愛」，則有提醒、愛戀與祈求的複雜情緒。

●遺珠之憾
連篇夢話

○王希成評：

因為是連篇夢話，所以採用睡到飽專案合理，綁約人生也可行，這一世如果提前解約，不過是換門號，其他人的悲傷收不到也合理。帶點自嘲與幽默的口吻敘述著人生觀與世界觀，趣味十足，讓聽見夢話的人，也會微笑思一切的可能性與更深意涵，說法很輕鬆，寓意卻深遠。

●遺珠之憾

夜盲

○王希成評：

以樹為人的象徵，擬物抒情的寫法。通篇分六個段落敘述，用對話的方式說在城市夜盲的狀況，讓光合作用在夜裡發生，空洞地留下成長的記憶，不結果子。全詩充滿象徵與隱喻，如：「附和的葉片承受風聲而墜落，你以為把它們高舉。」

○丁威仁評：

本詩雖名為〈夜盲〉，但貫串此詩的主要意象是「樹」：「空洞的樹」、「記憶的樹」、「森林」、「重建一棵樹」、「蒼白的樹」，而首段便是整首詩的思辨引起，「夜盲」的主題也在第一節的第一句「一側身，瞳孔喝光城市的餘溫」中透顯出來，這一句寫得相當漂亮，「喝光」兩個字把都市霓虹滿載的荒蕪，點染出身為城市靈魂的無奈，也因此「樹」作為主要意象就變成了城市的反襯，既然「夜色裡」有「過多的白晝」，身為一棵主體的樹，「光合作用」就必須在「夜裡發生」，記憶不斷生成，但都是無法「結果」的遊魂。而結尾處碎裂的「風」竟是「鑰匙」，「關住」的不僅是我們這一棵「蒼白」或「空洞」的樹，其實也是對日常的無聲與無奈，在一個夜盲的城市中，我們已經喪失了自我的韻律，成為詩裡所言「命定的離散」。

●遺珠之憾

關係

○秀實評：

我是把詩中的“鐵”視作一個人來解讀，把詩中的“我”視作一個女性，如此解讀。詩中不乏精采的描述，如“九秒，它推開我，扎進瀑布般綿密的 / 人群，再見。我感到自己被另一種邏輯 / 籠罩，……”真別開生面，顯現了作者的非凡才華。詩具整體結構，並饒有深意。太優秀的了。88 分

●遺珠之憾

公路收費站

○秀實評：

詩的結構略顯鬆散，即是說，每一詩節的連貫，包括內在的意蘊與外在的詞彙，都有鬆脫的情況。而事實上這種題材的詩歌不容易處理的好，作者是在挑戰詩藝的高難度。除卻剛才一點，詩的表述技法是高明的。平庸的詩人不能達致。85 分

●遺珠之憾

在路上——致自焚藏人與流亡邊境的達賴喇嘛

○秀實評：

詩句自然流瀉，顯示出作者書寫時一種情緒狀態。題材本是嚴峻的，事件本身也屬政治的不幸與無辜。詩人如斯冷漠的書寫，可以解讀為一種宗教的寬恕與救贖。斟詞酌句，詩末的“夢境”我以為是不足夠的，改為“輪迴”“涅槃”等較好。78分

●遺珠之憾

海洋的艱難與輕易

○秀實評：

有點玩弄詞語“艱難”與“輕易”的感覺。詩是有深刻的意義的，包括漁民的生活、環境的破壞、政治的寫照等。但於意蘊的陳述與表達，均不足夠。詩的首節最為經營，但詩其後的發展卻並不如此，走在旁枝上了，故而整體並不成功。在 70 分

●遺珠之憾

壓力鍋

○秀實評：

詞語硬，即用的很不自然。很明顯，作者的水平已超越了一般初學者，有意向上提升，但因為缺乏對語言的敏感(語言的溫度與色彩)。如第 2 節第 3 行“耳渦裏管堅貞的掃雷艦”等，在圓熟的詩歌藝術語言底下，應屬病句。68 分

●遺珠之憾
姊姊在竹科

○丁威仁評：

以「姊姊」貫串全詩。表面上敘寫「姊姊」的生命歷程，實際上卻透過「姊姊」的醫生，對社會（竹科）的演變，進行隱喻的批判，同時藉由「阿姨」反襯出兩個不同的世代，此時的「姊姊」既實而虛，「阿姨」既虛而實，兩相對映之下，那一個人人嚮往卻又虛無的國度（竹科），逐步呈現背後淤積的悲傷。整首詩語言平易直白，但卻又在直白中巧妙地經營意象，堪稱佳作。

●遺珠之憾

導盲紀實

○丁威仁評：

擬己為物，從導盲犬的角度，進行第一人稱的敘述，作者的視角特殊，使我們產生另一種對世界與視障者之間關係的觀察角度，在觀看與被世界觀看的辯證中，到底前方是什麼？導盲犬與視障者到底共同感知到了什麼？如果導盲犬有認知與情感的意識，是否正如作者所擬：「我們像一對同類／並肩而行」。這個社會的確是一個充滿偏見與不友善的險境，盲者的世界裡，依舊能夠產生夢境，整首詩不刻意形成批判，讀來卻更加深刻，甚至於讓我思考到或許每個人都是盲者，在這一個以「透明玻璃牆」彼此隔絕的世界。

●遺珠之憾

放空

○丁威仁評：

整首詩以「顏色」做為主軸，作為敘述者情緒與心靈的象徵和節奏，而人生的變化也透過「顏色」的變動，而在置換與失去中，逐漸放空走向了「色盲」，當一切都丟失的時候，當一切都無法「用一句話輕描淡寫」的時候，或許青春就老了，靈魂也就不再年輕，是否我們選擇放空，就代表著接受「一切都是理所當然」，當我們不再「苛刻」對待自己與這個世界時，「黃昏」便即將到來？本詩對於人生進行翻覆的思辨，或許只有「放空」才能找到最適合存在的姿態。

●遺珠之憾

Padawsi

○丁威仁評：

以阿美族人的聚會，進行對於漢人、文明與資本的批判和對話，表達出身為原民在面對這種暴力下的無奈，還有面對土地不斷被資本與謊言掠奪之後的痛苦，語言真摯，在最後一段也賦予全詩較為溫暖的氛圍。然而此詩若能調整或刪去每個段落末尾較為直白說理的句子，譬如「開發什麼時候才會停止」等等，會使整首詩帶來的批判，力道更為深刻，其實隱藏在詩作畫面底下的批判，毋須進一步說理，只要能夠以意象句呈顯出場景，便能自然透顯作者想傳達的思維。

●評審介紹

○王希成

曾任台南藝術大學文學獎評審，高應大與文藻文藝創作講師，高雄縣鳳邑文學獎評審。獲中央日報勞工文學獎、高雄市文藝獎、打狗鳳邑文學獎等。出版書籍有翻譯作品、國、台語詩集、文學散文、武術散文共十四冊。

○秀實

秀實，世界華文作家交流協會詩學顧問，香港詩歌協會會長，《圓桌詩刊》主編。曾獲“新北市文學獎新詩獎”“昌耀詩歌獎入圍獎”等多個獎項。著有詩集《臺北翅膀》，《像貓一樣孤寂（中英雙語詩集）》，散文集《九個城塔》，小說集《蝴蝶不做夢》，評論集《為詩一辯》等。並編有《風過松濤與麥浪——台港愛情詩精粹》等詩歌選本。

○丁威仁

丁威仁（1974-），現任國立清華大學中國語文學系副教授。曾獲全國優秀青年詩人獎、聯合報文學獎、教育部文藝創作獎，以及各地方文學獎等無數獎項。已出版詩集《末日新世紀》、《新特洛伊。NEW TROY。行星史誌》、《實驗的日常》、《流光季節》、《小詩一百首》。論著《戰後台灣現代詩的演變與特質(1949-2010)》、《三曹時代北地文士「惜時生命觀」研究》、《明洪武、建文時期地域詩學研究》、《輕鬆讀文學史·現代篇》、《明代前期《詩經》學的詩學詮釋》等書。